



# Declaración Ambiental de Productos de paneles solares térmicos de Fabrisolia







### **INDICE**

- ✓ Qué es una Declaración Ambiental de Producto.
- ✓ DAP de los paneles solares térmicos de Fabrisolia para aplicaciones residenciales y del sector terciario.
- ✓ Huella de Carbono de Energía Solar Térmica. Evaluación y comparación frente a la Energía Fotovoltaica







¿Qué es?

FOTOGRAFÍA DE LOS INDICADORES AMBIENTALES DE UN PRODUCTO O SERVICIO



DAR RESPUESTA E INFORMAR/COMPARAR COMPORTAMIENTOS AMBIENTALES

## ¿Qué es?

Inventario de "indicadores medioambientales" cuantificados, de un producto o servicio (ISO 14040)



Asociación Española de Normalización y Certificación













Sistema de Etiquetado Ecológico Tipo III (ISO 14025)





#### The International Reference Life Cycle Data System (ILCD) Handbook





## ¿Cómo?



**Criterios: Product Category Rules (PCRs)** 

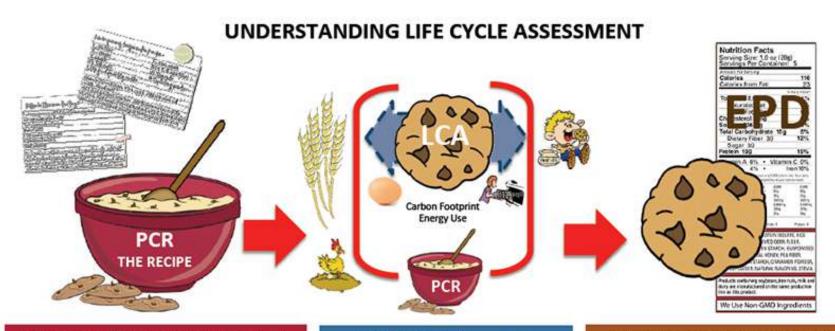
PCR LCA DAP

Metodología: Análisis Ciclo de Vida (ACV)





## ¿Cómo?



#### PCR Product Category Rule (The Recipe)

PCRs create industry standardized methodologies (governed by ISO) SAMPLE PCRs: Thermal Insulation, task chairs, wood PCR's set standards for what to count and how. Allowing for industry standardization and apples to apples product comparisons.

#### LCA Life Cycle Assessment

(What is Counted and Included)
The limits of an LCA defines what is counted
and included in a product's life cycle assessment,
as defined by the products PCR

EPD Environmental Product Declaration (Ingredients and Product Facts) The ISO 14000 series sets environmental standard for EPDs





## norma española

### UNE-EN 15804:2012+A1

#### Febrero 2014

| Sostenibilidad en la construcción                                      |
|--|
| Declaraciones ambientales de producto                                  |
| Reglas de categoría de producto básicas para productos de construcción |
|  |











En la DAP se han estudiado tres tipos de paneles solares térmicos (Slim 200, Sol 250 y D230) para su uso en aplicaciones residenciales (viviendas unifamiliares) y del sector terciario (instalaciones comerciales e industriales).





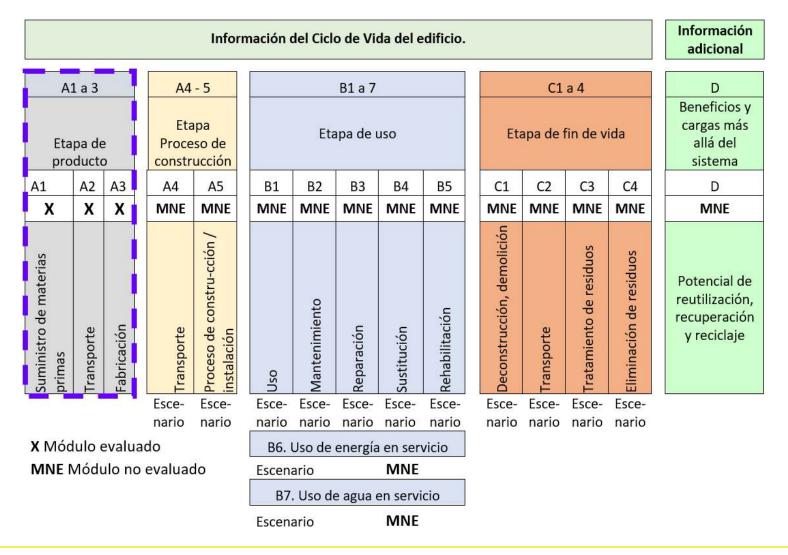
Eabrisolia S.L.U.







## Etapas y módulos de información para la evaluación de edificios (norma 15804):







| ENTF   | RADAS  |  | SALIDAS   |
|--|--|--|---|
| <ul> <li>Aluminio.</li> <li>Acero.</li> <li>Cobre.</li> <li>Poliamida.</li> <li>Lana de roca.</li> <li>Lana de vidrio</li> <li>Caucho.</li> <li>Silicona.</li> <li>Cristal templado.</li> <li>Agua de red.</li> <li>Plástico de embalaje.</li> </ul> | <ul> <li>Cartón de embalaje.</li> <li>Etiquetas de papel.</li> <li>Etiquetas aluminizadas.</li> <li>Espuma polietileno.</li> <li>Etilvinilacetato.</li> <li>Madera.</li> <li>Gas natural.</li> <li>Energía eléctrica.</li> </ul> | A1. Producción de materias primas  A2. Transporte a fábrica  A3. Proceso productivo de los paneles | <ul> <li>Panel solar térmico</li> <li>Emisiones al aire.</li> <li>Depuración de aguas residuales en depuradora municipal.</li> <li>Transporte de los residuos a gestión.</li> <li>Gestión de los residuos generados.</li> </ul> |

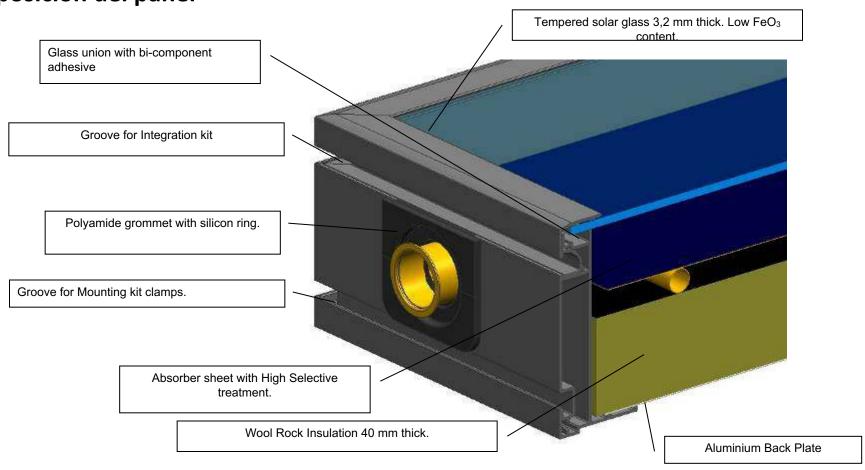
### En el ACV no se han incluido:

- ✓ Las infraestructuras, ni los bienes de capital.
- ✓ Los viajes de trabajo del personal; ni los viajes al trabajo o desde el trabajo, del personal.
- ✓ Las actividades de investigación y desarrollo.





## Composición del panel



14





La <u>unidad funcional</u> elegida ha sido la producción de un metro cuadrado de panel solar térmico terminado.

Se han estudiado las etapas del ciclo de vida de la "cuna a la puerta", que contempla las siguientes fases:

- ✓ A1: producción de las materias primas del panel solar térmico que forman parte del producto final.
- ✓ A2: transporte de materias primas del panel solar térmico a las instalaciones de Castellbisbal.
- ✓ A3: producción del panel solar térmico en la fábrica: producción de los paneles incluyendo los consumos energéticos y de agua; producción de materias auxiliares; producción de embalajes; y transporte y gestión de residuos generados.

Los procesos posteriores, el montaje y/o la instalación de los paneles quedan fuera del alcance estudiado.





Para la modelización del proceso de fabricación se han empleado datos de producción de la fábrica de un año completo de:

- ✓ Consumos de materia y energía.
- ✓ Emisiones al aire.
- Vertidos.
- ✓ Generación de residuos.

Cuando ha sido necesario se ha recurrido a la base de datos Ecoinvent, aplicando los siguientes criterios:

- ✓ Que sean representativos de la tecnología aplicada en los procesos de fabricación.
- Que sean datos europeos medios.
- Que sean datos lo más actuales posibles.

Se ha empleado el software SimaPro para la modelización del ACV y el cálculo de las categorías de impacto ambiental.





| Products   |                  |   |
|--|------------------|---|
| Panel solar A1                                       | 2 m <sup>2</sup> | Panel solar térmico de 2 m <sup>2</sup> |
| Avoided products                                     |                  |   |
|  |                  |   |
| Resources  |                  |   |
|  |                  |   |
| Materials/fuels                                      |                  |   |
| Aluminium alloy, AIMg3 {RER}  production   Cut-      | ka               | Aluminio bruto                          |
| off, U   | kg               | Alumino bruto                           |
| Steel, chromium steel 18/8 {RER}  steel              |                  |   |
| production, converter, chromium steel 18/8   Cut-    | kg               | Piezas de acero                         |
| off, U   |                  |   |
| Steel electrogalvanized steel/EU                     | kg               | Acero galvanizado                       |
| Copper {RER}  production, primary   Cut-off, U       | kg               | Tubo de cobre                           |
| Silicone product {RER}  production   Cut-off, U      | kg               | Silicona juntas                         |
| Glass wool mat {CH}  production   Cut-off, U         | kg               | Fibra de vidrio                         |
| Stone wool, packed {CH}  stone wool production,      | ka               | Lana de roca                            |
| packed   Cut-off, U                                  | kg               | Lana de roca                            |
| Glass fibre reinforced plastic, polyamide, injection | ka               | Plástico reforzado con fibra de         |
| moulded {RER}  production   Cut-off, U               | kg               | vidrio                                  |
| Flat glass, uncoated {RER}  production   Cut-off, U  | kg               | Cristal                                 |





| Products  |                  |   |
|---|------------------|---|
| Panel solar A2  | 2 m <sup>2</sup> | Panel solar térmico de 2 m <sup>2</sup> |
| Avoided products  |                  |   |
|   |                  |   |
| Resources   |                  |   |
|   |                  |   |
| Materials/fuels   |                  |   |
| Transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5 {RER}  transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5   Cut-off, U | kgk<br>m         | Transporte de materias primas           |
| Transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5 {RER}  transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5   Cut-off, U | kgk<br>m         | Transporte de embalajes                 |





| Products  |                  |   |
|---|------------------|---|
| Panel solar A3  | 2 m <sup>2</sup> | Panel solar térmico de 2 m <sup>2</sup> |
| Avoided products  |                  |   |
|   |                  |   |
| Resources   |                  |   |
| Materials/fuels   |                  |   |
| Linerboard {RER}  containerboard production, linerboard, kraftliner   Cut-off, U  | kg               | Cartón                                  |
| Sawnwood, softwood, dried (u=20%), planed {RER}  production   Cut-off, U  | m <sup>3</sup>   | Madera de palet                         |
| Packaging film, low density polyethylene {RER}  production   Cut-off, U   | kg               | Film embalaje                           |
| Natural gas, high pressure {ES}  market for   Cut-off, U  | m <sup>3</sup>   | Consumo gas natural                     |
| Tap water {Europe without Switzerland}  tap water production, conventional treatment   Cut-off, U   | ton              | Consumo agua                            |
| Transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5 {RER}  transport, freight, lorry 16-32 metric ton, EURO5   Cut-off, U                                 | tkm              | Transporte residuos                     |
| Electricity/heat  |                  |   |
| Electricity, medium voltage {ES}  electricity voltage transformation from high to medium voltage   Cut-off, U 2018                                      | kWh              | Consumo electricidad                    |
| Heat, district or industrial, natural gas {Europe without Switzerland}  heat production, natural gas, at industrial furnace low-NOx >100kW   Cut-off, U | MJ               | Producción de energía                   |
| Waste to treatment  |                  |   |
| Hazardous waste, for incineration {Europe without Switzerland}   treatment of hazardous waste, hazardous waste incineration   Cut-off, U                | ton              | Gestión residuo peligroso               |
| Waste textile, soiled {CH}  treatment of, municipal incineration with fly ash extraction   Cut-off, U   | ton              | Gestión residuo textil                  |
| Municipal solid waste {CH}  treatment of, sanitary landfill   Cut-off, U  | ton              | Gestión RSU                             |





Componiendo las fases A1, A2 y A3 de la producción del panel se obtiene el proceso completo de producir 1 m² del mismo.

|                  | Cantida | Unidad         |
|------------------|---------|----------------|
| Productos        | d       | Omaaa          |
| Panel solar      | 1       | m <sup>2</sup> |
|                  |         |                |
| Avoided products |         |                |
|                  |         |                |
| Resources        |         |                |
|                  |         |                |
| Materials/fuels  |         |                |
| Slim200 A1       | 1       | $m^2$          |
| Slim200 A2       | 1       | m <sup>2</sup> |
| Slim200 A3       | 1       | $m^2$          |





La elección de las metodologías de evaluación de impacto y de las categorías de impacto ambiental a evaluar ha seguido los criterios pedidos por la Regla de Categoría de Producto (RCP).

Los impactos ambientales potenciales asociados con los distintos tipos de uso de los recursos y de emisiones contaminantes se evalúan con la metodología CML-IA y se informan agrupándolos en categorías de impacto ambiental.

Como información complementaria opcional, se incluido el resultado de la aplicación de la metodología ILCD 2011 Midpoint+, propuesta por la Unión Europea para la Huella Ambiental, facilitando los valores obtenidos para las 16 categorías de impacto ambiental que define.





## Metodología CML:

| Categoría de impacto           | Parámetro  | Unidad expresada por ud. declarada     |
|--------------------------------|--|--|
| Agotamiento de recursos        | Potencial de agotamiento de recursos abióticos     | Kg Sb eq                               |
| abióticos-elementos            | para recursos no fósiles (ADP-elementos).          |  |
| Agotamiento de recursos        | Potencial de agotamiento de recursos abióticos     | MJ, valor calorífico                   |
| abióticos-combustibles fósiles | para recursos fósiles (ADP- combustibles fósiles). | neto                                   |
|                                |  |  |
| Acidificación del suelo y del  | Potencial de acidificación del suelo y de los      | Kg SO2 eq                              |
| agua                           | recursos de agua, AP                               |  |
| Agotamiento de la capa de      | Potencial de agotamiento de la capa de ozono       | Kg CFC-11 eq                           |
| ozono.                         | estratosférico, ODP.                               |  |
| Calentamiento global           | Potencial de calentamiento global, GWP             | Kg CO2 eq                              |
| Eutrofización.                 | Potencial de eutrofización, EP.                    | Kg (PO <sub>4</sub> ) <sup>3-</sup> eq |
| Formación de ozono             | Potencial de formación de ozono troposférico,      | Kg etileno eq                          |
| fotoquímico.                   | POCP.  |  |

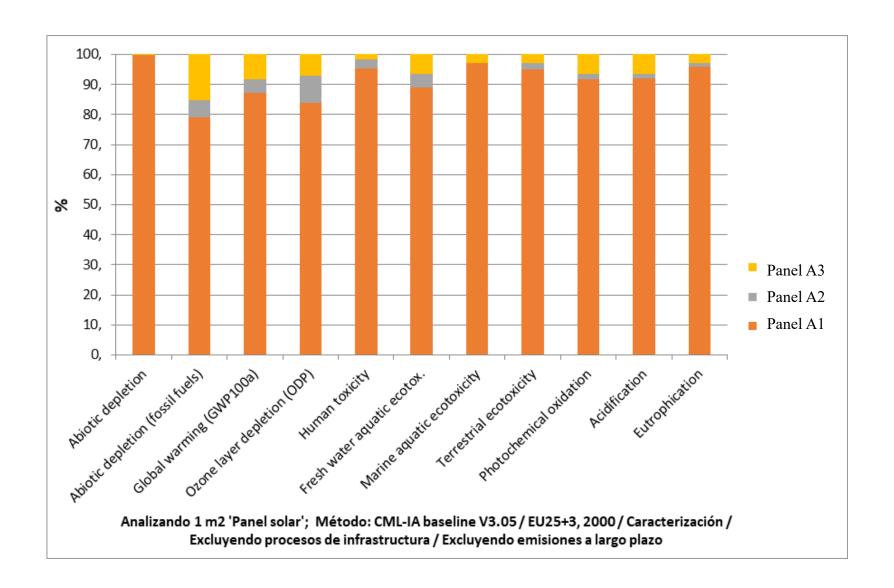




| Categoría de Parámetro                                   |  | Ud.             | Panel solar térmico<br>Unidad funcional: 1 m² de panel |            |          |            |  |
|--|--|-----------------|--|------------|----------|------------|--|
| illipacto  |  |                 | A1 a A3  | <b>A</b> 1 | A2       | <b>A</b> 3 |  |
| Agotamiento de recursos abióticos – elementos.           | Potencial de agotamiento de recursos abióticos para recursos no fósiles. | kg Sb eq        | 2,54E-03   | 2,54E-03   | 3,92E-09 | 4,23E-07   |  |
| Agotamiento de recursos abióticos – combustibles fósiles | Potencial de agotamiento de recursos abióticos para recursos fósiles.    | MJ              | 487,90   | 383,53     | 28,55    | 75,82      |  |
| Acidificación del suelo y el agua                        | Potencial de acidificación del suelo y de los ecursos de agua.           | kg SO₂eq        | 2,95E-01   | 2,70E-01   | 5,28E-03 | 1,93E-02   |  |
| Agotamiento de la capa de ozono                          | Potencial de agotamiento de la capa de ozono estratosférico.             | kg CFC-<br>11eq | 4,03E-06   | 3,36E-06   | 3,70E-07 | 2,97E-07   |  |
| Calentamiento global.                                    | Potencial de calentamiento global.                                       | kg CO₂eq        | 42,16  | 36,49      | 1,98     | 3,69       |  |
| Eutrofización  | Potencial de eutrofización.  | kg PO₄-eq       | 6,98E-02   | 6,68E-02   | 9,03E-04 | 2,11E-03   |  |
| Formación de ozono fotoquímico                           | Potencial de formación de ozono troposférico.                            | kg C2H₄eq       | 1,42E-02   | 1,29E-02   | 2,51E-04 | 9,83E-04   |  |











A partir de los datos del inventario del análisis con la metodología CML-IA se obtiene el uso de recursos de la producción del panel.

| Panel solar térmico<br>Unidad funcional: 1 m² de panel   |                |        | Etapa del Ciclo de Vida  Etapa de producto |              |         |  |
|--|----------------|--------|--|--------------|---------|--|
| Parámetro Ud.  |                | A1     | A2   | A3           | A1 a A3 |  |
| Uso de energía primaria renovable excluyendo los recursos de energía primaria renovable utilizada como materia prima                   | MJ             | 74,16  | 8,40E-<br>02                               | 48,61        | 122,85  |  |
| Uso de energía primaria renovable utilizada como materia prima   | MJ             | 0,00   | 0,00                                       | 0,00         | 0,00    |  |
| Uso total de la energía primaria renovable (energía primaria y recursos de energía primaria renovable utilizada como materia prima)    | MJ             | 74,16  | 8,40E-<br>02                               | 48,61        | 122,85  |  |
| Uso de energía primaria no renovable, excluyendo los recursos de energía primaria no renovable utilizada como materia prima            | MJ             | 0,00   | 0,00                                       | 0,00         | 0,00    |  |
| Uso de la energía primaria no renovable utilizada como materia prima   | MJ             | 682,20 | 32,71                                      | 82,94        | 797,85  |  |
| Uso total de la energía primaria no renovable (energía primaria y recursos de energía primaria renovable utilizada como materia prima) | MJ             | 682,20 | 32,71                                      | 82,94        | 797,85  |  |
| Uso de combustibles secundarios renovables   | MJ             | 0,00   | 0,00                                       | 0,00         | 0,00    |  |
| Uso de combustibles secundarios no renovables  | MJ             | 0,00   | 0,00                                       | 0,00         | 0,00    |  |
| Uso de materiales secundarios  | kg             | 0,00   | 0,00                                       | 0,00         | 0,00    |  |
| Uso neto de recursos de agua dulce   | m <sup>3</sup> | 0,347  | 1,82E-<br>03                               | 2,99E-<br>02 | 0,378   |  |





A partir de los datos del inventario del análisis con la metodología EDIP se obtienen los residuos y los flujos de salida de la producción del panel.

| Panel solar térmico            |        | Etapa del C      | iclo de Vida |          |          |  |  |
|--------------------------------|--------|------------------|--------------|----------|----------|--|--|
| Unidad funcional: 1 m² de p    |        | Etapa de         | producto     |          |          |  |  |
| Parámetro                      | Unidad | ad A1 A2 A3 A1 a |              |          |          |  |  |
| Residuos peligrosos eliminados | kg     | 1,95E-02         | 5,20E-06     | 4,96E-05 | 1,95E-02 |  |  |
| Residuos no peligrosos         | l.a    | 1 725 02         | T 10F 0C     | 2 075 06 | 1 725 02 |  |  |
| eliminados                     | kg     | 1,72E-02         | 5,10E-06     | 2,87E-06 | 1,72E-02 |  |  |
| Residuos radioactivos          | 1      | 1 445 02         | 2.005.04     | 2 205 04 | 1 005 03 |  |  |
| eliminados                     | kg     | 1,44E-03         | 2,08E-04     | 2,39E-04 | 1,89E-03 |  |  |

Los materiales generados durante el proceso productivo que se consideran residuos son los enviados a vertedero para su disposición final (materiales no reutilizados, reciclados y/o valorizados).





Metodología ILCD, propuesta por la Unión Europea para la Huella Ambiental:

| Categoría de impacto                     | Unidad       |
|--|--------------|
| Climate change                           | kg CO2 eq    |
| Ozone depletion                          | kg CFC-11 eq |
| Human toxicity, non-cancer effects       | CTUh         |
| Human toxicity, cancer effects           | CTUh         |
| Particulate matter                       | kg PM2.5 eq  |
| Ionizing radiation HH                    | kBq U235 eq  |
| Ionizing radiation E (interim)           | CTUe         |
| Photochemical ozone formation            | kg NMVOC eq  |
| Acidification                            | molc H+ eq   |
| Terrestrial eutrophication               | molc N eq    |
| Freshwater eutrophication                | kg P eq      |
| Marine eutrophication                    | kg N eq      |
| Freshwater ecotoxicity                   | CTUe         |
| Land use                                 | kg C deficit |
| Water resource depletion                 | m3 water eq  |
| Mineral, fossil & ren resource depletion | kg Sb eq     |





|  | Panel solar térmico |                |                 |          |  |
|--|---------------------|----------------|-----------------|----------|--|
| Categoría de impacto                     | U                   | Inidad funcion | al: 1 m² de pan | iel      |  |
|  | Total               | A1             | A2              | А3       |  |
| Climate change                           | 4,33E-03            | 3,92E-03       | 2,15E-04        | 1,93E-04 |  |
| Ozone depletion                          | 1,87E-04            | 1,56E-04       | 1,71E-05        | 1,38E-05 |  |
| Human toxicity, non-cancer effects       | 2,58E-02            | 2,47E-02       | 5,17E-04        | 6,33E-04 |  |
| Human toxicity, cancer effects           | 3,75E-02            | 3,67E-02       | 3,36E-05        | 7,89E-04 |  |
| Particulate matter                       | 1,23E-02            | 1,16E-02       | 1,91E-04        | 5,22E-04 |  |
| Ionizing radiation HH                    | 1,73E-03            | 1,33E-03       | 1,13E-04        | 2,86E-04 |  |
| Ionizing radiation E (interim)           | 0,00                | 0,00           | 0,00            | 0,00     |  |
| Photochemical ozone formation            | 5,16E-03            | 4,53E-03       | 2,00E-04        | 4,34E-04 |  |
| Acidification                            | 7,62E-03            | 6,94E-03       | 1,45E-04        | 5,25E-04 |  |
| Terrestrial eutrophication               | 3,89E-03            | 3,41E-03       | 1,36E-04        | 3,36E-04 |  |
| Freshwater eutrophication                | 7,04E-03            | 6,97E-03       | 1,60E-06        | 6,61E-05 |  |
| Marine eutrophication                    | 5,25E-03            | 4,91E-03       | 1,28E-04        | 2,12E-04 |  |
| Freshwater ecotoxicity                   | 5,22E-03            | 4,37E-03       | 6,35E-04        | 2,13E-04 |  |
| Land use                                 | 3,40E-04            | 1,40E-04       | 1,83E-07        | 2,00E-04 |  |
| Water resource depletion                 | -9,90E-02           | -9,92E-02      | 6,55E-06        | 1,96E-04 |  |
| Mineral, fossil & ren resource depletion | 3,58E-01            | 3,58E-01       | 3,42E-06        | 1,55E-04 |  |







## Huella de Carbono de Energía Solar Térmica

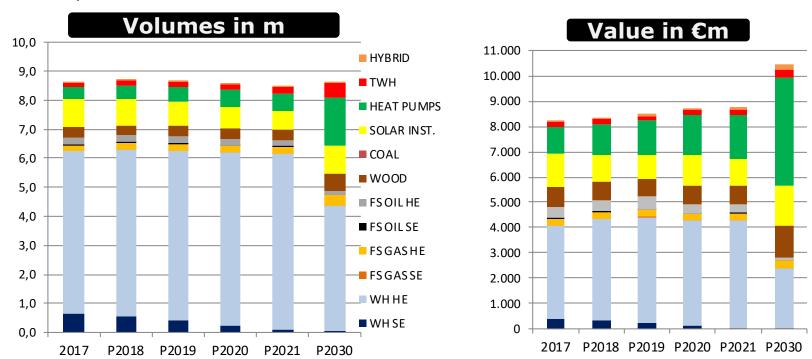
Evaluación y comparación frente a la Energía Fotovoltaica





#### **Antecedentes**

- ✓ El consumo de energía primaria desempeñará un papel importante en NZEB, pero en un futuro próximo, la Huella de Carbono será un diferenciador clave para productos y tecnologías.
- ✓ El estudio de McKinsey muestra un aumento de la tecnología SolarThermal del período 2021 a 2030, debido a su menor huella de carbono.



30

HYBRID

■ TWH

HEAT

PUMPS SOLAR

INST.

■ WOOD

COAL





#### El análisis

- ✓ Se ha calculado la HC para los productos de Fabrisolia, teniendo en cuenta desde la cuna hasta el final de la producción.
- ✓ Se ha tenido en cuenta la extracción de materias primas, la minería, el procesamiento, el transporte a la fábrica y el proceso de fabricación.
- ✓ También se han considerado los consumos de energía (electricidad, gas), y los residuos generados.
- ✓ Se han calculado los 3 colectores vendidos con mayor frecuencia y se han ponderado los cálculos finales y las comparaciones (colectores Slim 2.0, Sol 250, D230).
- ✓ Para los cálculos y las comparaciones con PV, se han considerado 30 años de vida útil para ambas tecnologías.
- ✓ En los cálculos de tecnología fotovoltaica se han teniendo en cuenta 23 estudios previos de análisis de ciclo de vida, de los cuales se han extraído los valores característicos de tecnologías Mono, Multi y Poli cristalinas. Fuente: *Daniel Nugent* and *Benjamin K. Sovacool*, (2014), <u>Assessing the lifecycle greenhouse gas emissions from solar PV and wind energy: A critical meta-survey</u>, *Energy Policy*, 65, (C), 229-244



Kannan et al. (2006)



## El tratamiento de datos de Energía fotovoltaica

| Source                           | Location                                       | Life<br>(years)     | Irradiance<br>(kWh/m²) | Tech                         | Mounting   | Assumptions  | Estimate<br>(g CO <sub>2</sub> -eq/kWh |
|----------------------------------|--|---------------------|------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Alsema and de Wild-              | Southern Europe                                | 2                   | 2                      | Ribbon-Si                    | 2  |  | 28                                     |
| Scholten (2004)                  | Netherlands/Germany                            | -                   | ·                      | Ribbon-Si                    | ( <del>-</del> )                                     |  | 48                                     |
|                                  | Southern Europe                                | 1.71                | -                      | Multi-Si                     | Roof mount   |  | 73                                     |
|                                  | Netherlands/Germany                            | _                   | 2                      | Multi-Si                     | Roof mount   |  | 124                                    |
| Alsema et al. (2006)             | Production US, Installation Southern<br>Europe | 30 (15<br>inverter) | 1700                   | CdTe                         | Ground mount   | 9% efficiency  | 25                                     |
|                                  | Southern Europe                                | 30 (15<br>inverter) | 1700                   | Ribbon-Si                    | Roof mount   | 11.5% efficiency   | 29,5                                   |
|                                  |  | 5.00                |                        | Mono-Si                      | Roof mount   | 14% efficiency   | 35                                     |
|                                  |  |                     |                        | Multi-Si                     | Roof mount   | 13,2% efficiency   | 32                                     |
| Beylot et al. (2014)             | £.   | 30                  | 1700                   | Multi-Si                     | 30° tilt, fixed aluminum                             | 5 MWp, 14% module efficiency   | 53.5                                   |
|                                  |  |                     |                        | 3 00° 000 10° 13°            | mount  | Secretaria de Partir de Contrata de Carta de Car | 200                                    |
|                                  |  |                     |                        |                              | 30° tilt, fixed wood mount                           | 5 MWp, 14% module efficiency   | 38                                     |
|                                  |  |                     |                        |                              | 30° tilt, single axis tracking                       | 5 MWp, 14% module efficiency   | 37.5                                   |
|                                  |  |                     |                        |                              | 30° tilt, dual axis tracking                         | 5 MWp, 14% module efficiency   | 42.8                                   |
| Bravi et al. (2011)              | Europe   | 20                  | 1700                   | Micromorph                   | 22° roof mount                                       | 125 Wp module, 8.74% efficiency,<br>513 g CO2/kWh European electricity mix   | 20.9                                   |
| Desideri et al. (2013)           | Sicily, Italy                                  | 30                  | 1600-1800              | Mono-Si                      | 30° tilt, ground mounted                             | 13.85% module efficiency, 2 MWp  | 47.9                                   |
|                                  | 2000   | 5.516               | GENERAL SERVICE        | WW.5000000                   | single-axis tracking                                 |  | 2002                                   |
| de Wild-Scholten et al.          | Southern Europe                                | 30 (15              | 1700                   | Multi-Si                     | on-roof Phonix mounting                              | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 38                                     |
| (2006)                           | positivity and open                            | inverter)           | 1700                   |                              | structure<br>on-mof Schletter mof hooks              | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 35.5                                   |
|                                  |  |                     |                        |                              | in-roof Schletter mounting                           | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 32                                     |
|                                  |  |                     |                        |                              |  | 11.4 kwp, 13.28 module difficulty  | 32                                     |
|                                  |  |                     |                        |                              | structure<br>in-roof Schweizer mounting<br>structure | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 32.5                                   |
|                                  |  |                     |                        |                              | ground Phonix mount                                  | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 41                                     |
|                                  |  |                     |                        |                              | ground Springerville mount                           | 11.4 kWp, 13.2% module efficiency  | 37                                     |
| Espinosa et al. (2011a)          | Manufacturing Denmark,                         | 15                  | 1700                   | Transparent organic polymer, |  | 2% module efficiency, 2008 Denmark energy mix  |  |
| Espinosa et al (2011a)           | Installation Southern Europe                   |                     | 1700                   | indium-tin-oxide (ITO)       |  | (420.88 g CO <sub>2</sub> -eq/kwh)<br>3% module efficiency, 2008 Denmark energy mix  |  |
|                                  |  |                     |                        |                              |  | (420.88 g CO <sub>2</sub> -eq/kwh)   |  |
| Fthenakis and Alsema             | Europe   | 30                  | 1700                   | Multi-si                     | On-roof mount  | european electricity mix 13,2% efficiency  | 37                                     |
| (2006)                           |  |                     | 12000                  | CdTe                         | On-roof mount  | european electricity mix, 8% efficiency  | 21                                     |
| (                                |  |                     |                        | Ribbon-Si                    | On-roof mount  | terripent attention, and attention,  | 30                                     |
|                                  |  |                     |                        | mono-Si                      | on-mof mount   |  | 45                                     |
|                                  | Production US, Installation Europe             | 30                  | 1700                   | CdTe                         | ground mount   | US electricity mix, 9% efficiency  | 25                                     |
| Fthenakis and Kim.<br>(2006)     | United States                                  | 30                  | 1800                   | CdTe                         | Ground mount   | 25 MWp, 9% efficiency  | 24                                     |
| Fthenakis et al. (2009b)         | Ohio, USA                                      | -                   | 1700                   | CdTe                         | -  | 10.9% efficiency, US electricity mix<br>(750 g CO <sub>2</sub> -eg/kWh)  | 12.75                                  |
| Garcia-Valverde et al.<br>(2010) | Southern Europe                                | 15                  | 1700                   | Organic/plastic              | (42)   | 5% module efficiency   | 109.84                                 |
| Glockner et al. (2008)           | Europe   | 30                  | 1700                   | Multi-Si                     | On-roof mount Schletter                              | Siemens Si processing, 13,2% module efficiency   | 30                                     |
|                                  | 1/2  |                     |                        |                              | mounting   | Elkem Solar Si processing 13.2% module efficiency  | 23                                     |
| Hondo (2005)                     | lapan  | 30                  | _                      | Poly-Si                      | On-roof mount  | 3 kWp, 0.15 capacity factor, 10% efficiency  | 53.4                                   |
| Hsu et al. (2012)                | Global   | 30                  | 1700                   | c-Si                         | -  | s arry, and capacity metal, non-emicenty   | 45                                     |
|                                  | of contract                                    | 100                 |                        | mono-Si                      |  | 14% module efficiency  | 40                                     |
|                                  |  |                     |                        | Multi-Si                     | -  | 13.2% module efficiency  | 47                                     |
|                                  |  |                     |                        | c-Si                         | Ground mount   | LA. CO. HINAGE CHILDENLY   | 48                                     |
|                                  |  |                     |                        | c-Si                         | Roof mount   |  | 44                                     |
| Junebluth (2005)                 | Curitmeland                                    | 20                  | 1100                   |                              |  | 2 MMn 20 a CO. an/MMh alactricity e-i-   |  |
| Jungbluth (2005)                 | Switzerland                                    | 30                  | 1100                   | Poly-Si                      | On-roof mount  | 3 kWp, 79 g CO2-eq/kWh electricity mix   | 39-110                                 |
| Vannan et al (2006)              | Cingapore                                      | 25                  | 1626                   | Mono Ci                      |  |  | 217                                    |

Mono-Si

Promedio selección: 41,7 grCO2/kWh

\*Promedio total estudio: 49,91 grCO2/kWh

2.7 kWp

217





## El tratamiento de datos de Energía fotovoltaica

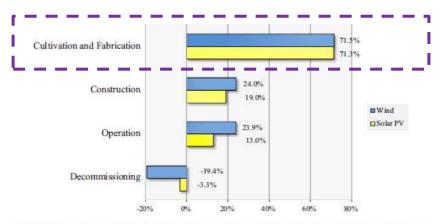


Fig. 1. Breakdown of lifecycle greenhouse gas emissions for wind energy and solar PV (% of total).

| Información del Ciclo de Vida del edificio. |                 |             |                                       |   |                        |               |            |             | Información<br>adicional |                              |            |                         |                         |  |  |
|---|-----------------|-------------|---------------------------------------|---|------------------------|---------------|------------|-------------|--------------------------|------------------------------|------------|-------------------------|-------------------------|--|--|
| Eta   | 1 a 3<br>apa de |             | A4 - 5  Etapa Proceso de construcción |   | B1 a 7<br>Etapa de uso |               |            |             | Eta                      | C1 a 4  Etapa de fin de vida |            |                         |                         | D<br>Beneficios<br>cargas más<br>allá del<br>sistema |  |
| A1<br><b>X</b>                              | A2              | A3          | A4<br>MNE                             | A5<br>MNE                                 | B1<br>MNE              | B2<br>MNE     | B3<br>MNE  | B4<br>MNE   | B5<br>MNE                | C1<br>MNE                    | C2<br>MNE  | C3<br>MNE               | C4<br>MNE               | F  | D<br>MNE   |
| Suministro de materias primas               | Transporte      | Fabricación | Transporte                            | Proceso de constru-cción /<br>instalación | Uso                    | Mantenimiento | Reparación | Sustitución | Rehabilitación           | Deconstrucción, demolición   | Transporte | Tratamiento de residuos | Eliminación de residuos |  | Potencial d<br>reutilizaciór<br>recuperació<br>y reciclaje |

Parte A1 a A3 del promedio: 29,8 grCO2/kWh

30 años vida útil 557 kWh/año x módulo\* Huella de Carbono equivalente modulo fotovoltaico: 497,96 kgCO2 por módulo

<sup>\*</sup> Fuente: PVGIS v.5 calculado en Madrid con un módulo de 300Wp con un 0% de pérdidas del sistema





## Resultados

✓ Huella de carbono media relacionada con el producto (total, por colector)

| SOLAR TÉRMICA |   |                                 |  |  |  |  |  |
|---------------|---|---------------------------------|--|--|--|--|--|
|               | kg <sub>e</sub> CO <sub>2</sub><br>producción | % normalizado                   |  |  |  |  |  |
| D230          | 131,68  | 12%                             |  |  |  |  |  |
| Slim 200      | 86,58   | 51%                             |  |  |  |  |  |
| SOL 250       | 142,13  | 37%                             |  |  |  |  |  |
| Ponderado     | 112,55  | kg <sub>e</sub> CO <sub>2</sub> |  |  |  |  |  |

✓ Huella de carbono media relacionada con el producto (total, por módulo). Fuente Elsevier: "Assessing the lifecycle greenhouse gas emissions from solar PV and wind energy: A critical meta-survey"

| FOTOVOLTAICA |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|
| Total        | 497,96 kg <sub>e</sub> CO <sub>2</sub> |  |  |  |  |  |

✓ Conclusión: para producirse, un módulo fotovoltaico estándar es responsable de 4,4 veces más emisiones de CO₂ que la energía solar térmica





## Emisiones de CO<sub>2</sub> per kWh generado

Al comparar las emisiones por kWh generado, debemos tener en cuenta las condiciones climáticas para la evaluación. En este caso, Madrid se ha tomado como base para ambas tecnologías.

| SOLAR                              | TÉRMICA |                         | FOTOVOLTAICA                         |                                      |  |  |  |
|------------------------------------|---------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|
| Vida útil                          | 30 años | (Scenocalc)             | Vida útil                            | 30 (PVGIS 0% losses)                 |  |  |  |
| Producción energía                 | kwh/año |                         |                                      |                                      |  |  |  |
| D230                               | 1.948   | (12%)                   |                                      |                                      |  |  |  |
| Slim 200                           | 1.532   | (51%)                   |                                      |                                      |  |  |  |
| SOL 250                            | 2.149   | (37%)                   |                                      |                                      |  |  |  |
| Ponderado<br><b>Huella Carbono</b> |         | Wh/año<br><b>O2/kWh</b> | Producción energía<br>Huella Carbono | 557 kWh/año<br><b>29,8 grCO2/kWh</b> |  |  |  |
| f                                  | 14,4    | 4                       |                                      |                                      |  |  |  |

En este caso, por kWh generado, la energía solar térmica solo emite 2,1 gramos de CO<sub>2</sub>, mientras que las emisiones fotovoltaicas son 14 veces más altas





## Retorno de CO<sub>2</sub>

- ✓ Finalmente, se ha calculado un retorno de CO₂ para ambas tecnologías (tiempo requerido para compensar las emisiones incurridas para producir el colector / módulo, dada la energía producida con la tecnología)
- ✓ Se han realizado 2 escenarios: gas o electricidad, dependiendo de qué tecnología se hubiera utilizado en lugar de la solar
- ✓ Para el cálculo, cada kWh de gas quemado es igual a 180 grCO2, y cada kWh de electricidad de la red es igual a 308 grCO2 (referencia española)





## Retorno de CO<sub>2</sub>

| EQUIVALENCIA GAS NATURAL |                  |                    |                  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|------------------|--------------------|------------------|--|--|--|--|--|
| SOLAR T                  | ÉRMICA           | FOTOVOLTAICA       |                  |  |  |  |  |  |
| Producción Energía       | 1810kwh/year     | Producción Energía | 557kwh/year      |  |  |  |  |  |
| Huella Carbono           |                  | Huella Carbono     |                  |  |  |  |  |  |
| producción               | 112,55kg CO2     | producción         | 497,96kg CO2     |  |  |  |  |  |
| Emisiones evitadas       | 325,8kg CO2/year | Emisiones evitadas | 100,2kg CO2/year |  |  |  |  |  |
| Retorno CO2              | 0,35años *       | Retorno CO2        | 4,97años*        |  |  |  |  |  |

| EQUIVALENCIA ENERGÍA ELÉCTRICA  |              |                          |                  |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|--------------|--------------------------|------------------|--|--|--|--|--|
| SOLAR 1                         | TÉRMICA      | FOTOVOLTAICA             |                  |  |  |  |  |  |
| Producción Energía 1810kwh/year |              | Producción Energía       | 557 kwh/year     |  |  |  |  |  |
| Huella Carbono                  |              | Huella Carbono           |                  |  |  |  |  |  |
| producción                      | 112,55kg CO2 | producción               | 497,96kg CO2     |  |  |  |  |  |
| Emisiones evitadas 557,5kg CO2  |              | Emisiones evitadas       | 171,5kg CO2/year |  |  |  |  |  |
| (promedio 30                    | 8 grCO2/kWh) | (promedio 308 grCO2/kWh) |                  |  |  |  |  |  |
| Retorno CO2 0,20años *          |              | Retorno CO2              | 2,90años*        |  |  |  |  |  |

<sup>\*</sup> Tiempo necesario para compensar las emisiones causadas al producir un panel o módulo















Abaleo está registrado como consultor en Análisis de Ciclo de Vida y Declaración Ambiental de Producto a nivel de la UE:

- ➤ UE List of contributors de la European Platform on LCA, (somos los sextos de la lista) <a href="http://eplca.jrc.ec.europa.eu/ResourceDirectory/faces/providers/providerList.xhtml">http://eplca.jrc.ec.europa.eu/ResourceDirectory/faces/providers/providerList.xhtml</a>
- ➤ ENVIRONDEC LIST OF LCA CONSULTANTS, (somos los primeros de la lista)

  <a href="http://www.environdec.com/en/Creating-EPDs/List-of-LCA-consultants/">http://www.environdec.com/en/Creating-EPDs/List-of-LCA-consultants/</a>

Abaleo es miembro de la Life Cycle Initative.



Los técnicos de Abaleo son profesores de Máster y postgrados del Instituto Superior del Medioambiente, la Universidad Nebrija, la EOI, la Universidad de Alcalá de Henares (Madrid), la Universidad Politécnica de Madrid, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad Autónoma Metropolitana de México DF, la Universidad Técnica Equinoccial de Quito, etc.





### Algunos servicios de Abaleo S.L.:

- Análisis de Ciclo de Vida.
- Economía Circular.
- Declaración Ambiental de Producto.
- Huella Ambiental de Producto y Organización de la UE.
- ✓ Huella de Carbono.
- Huella Hídrica. Huella de Agua.
- Ecodiseño.
- ✓ Eco-etiquetado.
- Riesgos Ambientales y Responsabilidad medioambiental.
- ✓ Impacto ambiental.
- Proyectos de Investigación.
- ✓ Formación. Jornadas de divulgación.
- Comunicación ambiental.



#### www.abaleo.es









http://www.ismedioambiente.com/

Para solicitar más información:

José Luis Canga Cabañes

jlcanga@abaleo.es. Tfno.: 639 901 043

Virginia Martín Pérez

vmartin@abaleo.es. Tfno.: 644 139 067





Para solicitar más información:

José Luis Canga Cabañes

jlcanga@abaleo.es

Tno: 639 901 043

Virginia Martín Pérez

vmartin@abaleo.es

Tfno: 644 139 067









